



# Città di Pianella

## PROVINCIA DI PESCARA

### ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Seduta in data : 24/11/2015

Atto n. 128

Oggetto: RICORSO MAGISTRATURA DEL LAVORO L.C. PROVVEDIMENTI

L'anno *DUEMILAQUINDICI* , il giorno *VENTIQUATTRO* , del mese di *NOVEMBRE* , alle ore *09:15* nella sala delle adunanze della Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale.

L'Avv. MARINELLI SANDRO nella qualità di Sindaco assume la presidenza.

Partecipa il Segretario Comunale DIODATI FRANCESCA

Procedutosi all'appello nominale, risultano:

**Presente**

MARINELLI SANDRO	SINDACO	<b>S</b>
FAIETA ANTONIO	VICE SINDACO	<b>S</b>
ARAMINI ROMEO	ASSESSORE	<b>N</b>
BERARDINUCCI DAVIDE	ASSESSORE	<b>S</b>
FINOCCHIO ELENA	ASSESSORE	<b>N</b>

S = Presenti n. 3    N = Assenti n. 2

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale :

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno, premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione:

- il Responsabile del Servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- il Responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile;

ai sensi dell'articolo 49 comma 1 del D.Lgs. 267/2000, hanno espresso parere FAVOREVOLE.

## LA GIUNTA COMUNALE

### **Premesso che :**

In data 10/11/2015 veniva notificato ricorso al magistrato del lavoro proposto dal *OMISSIS* a mezzo de gli avv.ti Alessandro Di Sciascioe Alessandro Iovenitti del foro di Pescara, per accertare e dichiarare il diritto del ricorrente a vedersi riconosciute le differenze retributive per le mansioni superiori espletate e per sentire condannare il comune di Pianella al pagamento delle retribuzioni relative alle ore di reperibilità e dell'orario straordinario prestato dal ricorrente nonché delle spese di lite;

**Viste** le relazioni delle responsabili competenti, che sebbene formino parte integrante del presente atto non vengono materialmente allegate;

**Ritenute**, alla luce delle relazioni sopra richiamate, le pretese avanzate dal predetto ricorrente infondate e pretestuose;

**Ritenuta** necessaria la costituzione nel giudizio di che trattasi, del Comune a mezzo di avvocato, per sentire rigettate le pretese della ricorrente ;

**Dato Atto** dell'assenza all'interno dell'organico dell'Ente di figure professionali dotate della necessaria e specifica competenza e preparazione e della conseguente necessità di reperire all'esterno dell'Amministrazione il soggetto idoneo all'assolvimento del suddetto incarico;

**Ritenuto** di conferire a tal'uopo incarico ad avvocato esterno per la difesa dell'ente dinanzi al tribunale del lavoro di Pescara;

**Richiamata** la Sentenza del Consiglio di Stato n. 02730 del 11/05/2012, con la quale il conferimento del singolo incarico episodico, legato alla necessità contingente, non costituisce appalto di servizi legali ma integra un contratto d'opera intellettuale che esula dalla disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica;

**Dato Atto** che, nella fattispecie, si tratta di una singola prestazione di lavoro autonomo per un periodo limitato e dietro pagamento di un corrispettivo determinato, per la quale, ai sensi della sentenza richiamata, non si rende necessaria l'indizione di gara;

**Dato Atto** che l'incarico di cui in oggetto non rientra fra le fattispecie di cui all'art.3 commi 55 e 56 della L.244/2007 e pertanto non rientra tra quelli approvati con programma triennale 2012-2014 anno 2012 con Delibera di Consiglio Comunale N. 21 del 27.04.2012;

**Verificato Che** Consip S.p.A., società del Ministero dell'Economia e delle Finanze che gestisce il Programma di razionalizzazione degli acquisti nella P.A., non ha attivato una convenzione per la fornitura dei servizi in oggetto, alla quale poter eventualmente aderire ai sensi dell'art. 26, comma 3, della L.488/1999 e successive modificazioni;

**Verificato che** neppure sul mercato elettronico è possibile reperire fattispecie riferite ad incarichi di consulenza e patrocinio legale oggetto dell'affidamento sopra indicato;

**Ritenuto** di autorizzare a conferire al procuratore ogni più ampia delega e procura consentita dalla legge fino al definitivo esperimento del mandato, quale, a titolo esemplificativo e non esaustivo, eleggere domicilio, farsi sostituire conciliare, transigere, quietanzare, incassare somme, chiamare in causa terzi, spiegare domande riconvenzionali, rinunciare al giudizio, nominare sostituti in udienza ed indicare domiciliatari, salvo revoca del mandato;

**Interpellato** l'Avvocato Gabriele Silveti, il quale si è reso disponibile ad assumere l'incarico nel giudizio in oggetto;

**Ritenuto** quindi di affidare ai sensi del vigente Regolamento Comunale per l'affidamento di lavori, forniture e servizi in economia;

**Visti** i pareri di cui all' art. 49 – del citato D. L.gvo 18/08/2000, n° 267, allegati alla presente deliberazione,

Con voti unanimi, favorevoli, resi nei modi di legge

### **DELIBERA**

1. Le premesse in narrativa formano parte integrante;
2. di resistere e costituirsi in giudizio avanti il Tribunale di Pescara giudice del lavoro nel ricorso di cui in premessa, promosso dal nei confronti del Comune di Pianella;
3. **Di autorizzare** il Sindaco a incaricare, per i motivi di cui in premessa, l'avv. Gabriele Silveti del foro di Pescara, conferendo allo stesso il più ampio mandato, affinché rappresenti, assista e difenda dell'ente dinanzi al Tribunale del lavoro di Pescara, nel giudizio promosso dal
4. **Di dare atto** che l'incarico di cui in oggetto non rientra fra le fattispecie di cui all'art.3 commi 55 e 56 della L.244/2007 e pertanto non rientra tra quelli da approvare con Delibera di Consiglio Comunale;
5. **Di trasmettere** il presente provvedimento per quanto di competenza al predetto professionista ,
6. **Di trasmettere** il presente atto all'ufficio segreteria affinché proceda al conferimento dell'incarico al professionista individuato dalla Giunta Comunale, sottoscrivendo il relativo contratto previa pattuizione del compenso secondo quanto previsto dall'art. 13 della L. n. 247/2012 recante la "Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense, e ai sensi dell'art. 183 D.L.vo n. 267/2000, e per l'assunzione dell'impegno di spesa nella misura determinata utilizzando come valore di riferimento i parametri di cui al D.M. 140 del 20 luglio 2012 recante la determinazione dei parametri per la liquidazione da parte di un organo giurisdizionale dei compensi per le professioni regolarmente vigilate dal Ministero della giustizia,

Successivamente, stante l'urgenza e giusto quanto stabilito dall' art. 134, comma 4 del citato D. L.gvo 18.08.2000, n° 267 con successiva e separata votazione dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.



Del che si è redatto il presente verbale, che viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

**IL SINDACO**

Avv. MARINELLI SANDRO

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott.ssa DIODATI FRANCESCA

---

N. 1075 Pubblicazione

In data odierna, la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio online comunale per 15 giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000)

Pianella, li 27/11/2015

**L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE**

---

Il sottoscritto Segretario Generale

**ATTESTA**

che la presente deliberazione:

è stata comunicata con lettera prot. n. 21313 in data 27/11/2015 ai Capigruppo consiliari ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. n. 267/2000;

è stata trasmessa con lettera prot. n. \_\_\_\_\_ in data \_\_\_\_\_ al Prefetto ai sensi dell'art. 135 comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000;

Pianella, li 27/11/2015

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott.ssa DIODATI FRANCESCA

---

Il sottoscritto Segretario Generale

**ATTESTA**

che la presente deliberazione:

è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000;

è divenuta esecutiva il....., decorsi dieci giorni da quello successivo al completamento del periodo di pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs. n. 267/2000).

Pianella, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott.ssa DIODATI FRANCESCA

---

Il sottoscritto addetto alle pubblicazioni,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online comunale per 15 giorni consecutivi dal 27/11/2015 al 12/12/2015 (art. 124, D.Lgs. N. 267/2000);

Pianella, li \_\_\_\_\_

**L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE**



**PREMESSO CHE:**

In data 10/11/2015 veniva notificato ricorso al magistrato del lavoro proposto dal *OMISSIS* a mezzo de gli avv.ti Alessandro Di Sciascio e Alessandro Iovenitti del foro di Pescara, per accertare e dichiarare il diritto del ricorrente a vedersi riconosciute le differenze retributive per le mansioni superiori espletate e per sentire condannare il comune di Pianella al pagamento delle retribuzioni relative alle ore di reperibilità e dell'orario straordinario prestato dal ricorrente nonché delle spese di lite;

Ritenuta necessaria, alla luce delle relazioni dei responsabili, la costituzione nel giudizio di che trattasi, la G.C. con atto n. 128 del 24/11/2015 incaricava l'avv. Gabriele Silveti, per sentire rigettare le pretese del ricorrente :

**RICHIAMATA** la Sentenza del Consiglio di Stato n. 02730 del 11/05/2012, con la quale il conferimento del singolo incarico episodico, legato alla necessità contingente, non costituisce appalto di servizi legali ma integra un contratto d'opera intellettuale che esula dalla disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica;

**DATO ATTO** che, nella fattispecie, si tratta di una singola prestazione di lavoro autonomo per un periodo limitato e dietro pagamento di un corrispettivo determinato, per la quale, ai sensi della sentenza richiamata, non si rende necessaria l'indizione di gara;

**DATO ATTO** che l'incarico di cui in oggetto non rientra fra le fattispecie di cui all'art.3 commi 55 e 56 della L.244/2007 e pertanto non rientra tra quelli da approvare con programma triennale 2015-2017;

**VERIFICATO CHE** Consip S.p.A., società del Ministero dell'Economia e delle Finanze che gestisce il Programma di razionalizzazione degli acquisti nella P.A., non ha attivato una convenzione per la fornitura dei servizi in oggetto, alla quale poter eventualmente aderire ai sensi dell'art. 26, comma 3, della L.488/1999 e successive modificazioni;

**VERIFICATO CHE** la regione Abruzzo, che ha il compito di promuovere e sostenere il processo di ottimizzazione degli acquisti per il contenimento della spesa delle P.A., non ha attivato una convenzione per la fornitura dei servizi in oggetto, alla quale poter aderire ai sensi del "Regolamento per l'affidamento di lavori, forniture, e servizi da eseguirsi in economia";

**VERIFICATO CHE** neppure sul mercato elettronico è possibile reperire fattispecie riferite ad incarichi di consulenza e patrocinio legale oggetto dell'affidamento sopra indicato;

**RITENUTO** pertanto opportuno conferire l'incarico di patrocinio legale nel contenzioso de quo ricorrendo ad affidamento diretto dell'incarico ;

**DATO ATTO** dell'assenza all'interno dell'organico dell'Ente di figure professionali dotate della necessaria e specifica competenza e preparazione e della conseguente necessità di reperire all'esterno dell'Amministrazione il soggetto idoneo all'assolvimento del suddetto incarico;

**ACQUISITO** il preventivo di spesa dell'avv. Gabriele Silveti, agli atti dello scrivente, che prevede per il contenzioso di che trattasi un importo pari ad 4.410,5 oltre Iva e Cape rimborso forfettario;

**RITENUTO** di impegnare la somma complessiva di € 6.435,45 per l'intervento in oggetto sul corrente bilancio di previsione che ne offre la voluta disponibilità;

**VISTO** l'art. 107 del Dlgs.n.267/2000 e **VISTO** il D.Lgs. n.165/2001 che definiscono compiutamente funzioni e responsabilità della dirigenza;

**VISTO** il comma 3 - art.163 del D.Lgs.267/2000;

**VISTO** il Dlgs.n.267 del 18.08.2000;

**VISTO** il D.Lgs. n.165/2001;

**VISTO** il vigente Statuto del Comunale;

**VISTO** il vigente Regolamento di Contabilità;

**Visti** il D.L. 52/2012, convertito in L. 94/2012, e il D.L. 95/2012, convertito in L.135/2012;

**DATO ATTO** che l'impegno di spesa di cui alla presente determinazione è compatibile con il relativo stanziamento di bilancio e le regole di finanza pubblica (escluso il patto di stabilità necessario solo per impegni relativi al titolo secondo);

### **DETERMINA**

- 1) **Di impegnare** la somma complessiva di € € 6.435,45 per l'incarico in oggetto sull'intervento 1010203 cap. 787 ad oggetto "Spese per liti, patrocini legali, ecc" del corrente bilancio di previsione provvisorio che ne offre la voluta disponibilità; .
- 2) **Di trasmettere** il presente provvedimento per quanto di competenza allo Studio Legale Gabriele Silveti,
- 3) **Di trasmettere** il presente atto all'ufficio ragioneria per gli adempimenti di competenza.

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Francesca Diodati



---

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE:  
SI ATTESTA LA REGOLARITA' CONTABILE

Dati contabili:

Pianella, li 22/12/2015

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

DI DONATO MIRELLA